

E.N. Krolivetsky, L.P. Sazhneva

PREDICTIVE ASSESSMENTS OF ACHIEVING STRATEGIC GOALS BY BUSINESS ENTITIES

Eduard Krolivetskiy – Professor, the Department of Management of Economic and Social Processes in Cinema and Television Industry, Saint-Petersburg State Institute of Cinema and Television, Doctor of Economics, Professor, St. Petersburg; **e-mail: getman-greta@mail.ru**.

Lyubov Sazhneva – Senior lecturer, the Department of Economics and Strategic Management, ITMO University, PhD in Economics, St. Petersburg; **e-mail: niu.itmo@mail.ru**.

The article provides an overview of the role and purpose of assessing the medium- and long-term prediction of achieving economic results as well as of the efficiency of business entities in the course of strategic planning. Types of relevant forecasts are described with the focus on increased importance of interaction between elements of the system of strategic planning. The influence of external and internal factors on the probability of accomplishment of variants of expert scenario forecast of medium- and long-term socio-economic development of business entities is defined.

Keywords: business entities; expert-scenario forecast; assessment of the forecast; strategic planning; economic development; regulatory and legal regulation.

Э.Н. Кроливецкий, Л.П. Сажнева

ПРОГНОЗНЫЕ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМИ СТРУКТУРАМИ

Эдуард Николаевич Кроливецкий – профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, доктор экономических наук, профессор, г. Санкт-Петербург; **e-mail: getman-greta@mail.ru**.

Любовь Павловна Сажнева – доцент кафедры экономики и стратегического менеджмента, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики», кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: niu.itmo@mail.ru**.

В статье изложена роль и целевая направленность оценок средне-, долгосрочного прогноза на достижение экономических результатов, эффективности деятельности предпринимательских структур в процессе стратегического планирования. Раскрываются виды прогнозов, ориентированных на повышение уровня взаимодействия элементов системы стратегического планирования. Определяется влияние внешних и внутренних факторов на вероятность свершения вариантов экспертно-сценарного прогноза средне-, долгосрочного социально-экономического развития предпринимательских структур.

Ключевые слова: субъекты предпринимательской деятельности; экспертно-сценарный прогноз; предпринимательская структура; оценки прогноза; стратегическое планирование; экономическое развитие; нормативно-правовая регламентация.

Оценки прогнозирования средне-, долгосрочного развития субъектов предпринимательской деятельности организаций производственной сферы, используемые в процессе стратегического планирования, могут быть выражены количест-

венными величинами при наличии репрезентативного динамического или статического ряда экономических, финансовых и иных показателей [6]. При этом возможен также и экспертно-сценарный прогноз оптимистического, консервативного или

пессимистического вариантов социально-экономического развития предпринимательских структур.

В первом случае оценки прогноза, осуществляемого экономико-математическими и аналитическими методами для органов планирования субъектов предпринимательской деятельности, выступают ориентирами экономических результатов, эффективности используемых ресурсов, которых необходимо достичь, так как они в условиях ежегодного возрастания степени влияния экономических, инновационных и социальных негативных факторов становятся труднодостижимыми, перенесенными на экстраполяционной основе из ретроспективного периода в средне-, долгосрочный [2; 5].

Экспертно-сценарный прогноз экономического, инновационного, финансового, социального состояния предпринимательской структуры на условиях устанавливаемой степени вероятности предоставляет варианты возможных состояний субъекта предпринимательской деятельности. При этом устанавливаемый на экспертной основе прогноз средне-, долгосрочного социально-экономического развития субъекта хозяйствования позволяет субъектам стратегического планирования в максимально возможной степени приблизить этот комплексный прогноз к функциональному свойству и целевой направленности такого элемента системы стратегического планирования, как видение субъекта предпринимательской деятельности в определенный период времени [1; 4].

В этой связи необходимо отметить, что каждый из указанных видов прогноза необходим для стратегического планирования долгосрочного развития субъектов предпринимательской деятельности. Это связано с тем, что количественная среднесрочная оценка прогноза экономического, финансового результата, эффективности использования ресурсов предпринимательских структур предоставляет возможность их органам планирования обоснованно определять соответствие объемов ресурсного потенциала с планируемым экономическим результатом деятельно-

сти.

В то же время сценарно-экспертный прогноз развития предпринимательской структуры повышает не только качество технологии взаимодействия элементов системы стратегического планирования, укрепляя уверенность персонала и менеджмента субъекта предпринимательской деятельности в реальности свершения оптимистического варианта развития организации, но и возможности экономического роста за счет интенсификации процесса производства, возрастающей дисциплины труда, выработки продукции на одного работающего.

Трудоемкость экспертно-сценарного прогнозирования, связанная с необходимостью сбора, обобщения и систематизации значительного объема информации в различных экономических видах предпринимательской деятельности, компенсируется для органов планирования предпринимательской структуры принятием обоснованных и адекватных реальным условиям управленческих решений о повышении экономических результатов, эффективности, исходя из доступности и точности прогнозной информации об экономическом, финансовом и социальном уровнях средне-, долгосрочного развития предпринимательской структуры.

На объективность оптимистического, консервативного или пессимистического варианта экспертно-сценарного прогноза, достигаемого в конкретный период времени экономического, инновационного и социального состояния субъектом предпринимательской деятельности влияют такие факторы внутреннего и внешнего характера, как:

- рационализация сложившегося порядка плановых обоснований производства продукции, оказания услуг на средне-, долгосрочный период, что позволяет технологическим и ресурсным элементам системы стратегического планирования повышать уровень взаимодействия и тесноты взаимосвязи друг с другом, ведущим в итоге к более согласованному совместному их влиянию на достижение целевой установки, поставленной перед объектом стратегического планирования;

- модернизация и обновление основных фондов, что в текущий и перспективный период времени должно быть направлено на увеличение объемов производства и, соответственно, на укрепление финансовой устойчивости субъектов предпринимательской деятельности;

- рост интеграционных стремлений предпринимательских структур к объединению с более экономически преуспевающими участниками рынка по производству однородных видов продукции, оказания услуг;

- наметившаяся устойчивая тенденция роста расходов на потребляемую электроэнергию, топливо и других материальных затрат субъектов предпринимательской деятельности;

- наличие дефицита квалифицированных работников, существенно влияющего на качество производства продукции, оказание услуг, ограничивающего темпы экономического роста предпринимательских структур.

Вместе с этим, необходимо отметить, что учет сложившихся негативных и положительных факторов влияния на экономическое развитие субъектов предпринимательской деятельности нередко дает противоречивое представление о тенденциях развития предпринимательства, что в одних случаях усиливает, а в других ситуациях достижение высококвалифицированными специалистами экспертно-сценарного прогноза величин экономического результата, эффективности использования ресурсов снижает степень вероятности достижения прогнозных оценок. В этих случаях можно ограничиться оценками специалистов, участвующих в экспертно-сценарном прогнозе, а в целях конкретизации о возможности достижения в долгосрочном периоде обобщающих экономических результатов, эффективности производства следует использовать прогноз этих показателей экономико-математическими методами. Такое дополнение повышает точность и достоверность экспертно-сценарного прогноза.

Однако комбинированное прогнозирование не должно выступать самоцелью органов планирования долгосрочного раз-

вития предпринимательских структур. Оно должно применяться в случаях установления, например, соответствия того или иного варианта сценарно-экспертного прогноза с его уровнем вероятности прогнозируемому экономико-математическим методом экономическому результату (объему реализации услуг, продукции), уровню эффективности используемых ресурсов, выражаемому таким обобщающим показателем, как рентабельность продаж продукции, услуг, работ.

В том случае, если оценка прогноза обобщающих экономических показателей экономико-математическим методом, выполненном на основе сформированного репрезентативного динамического ряда, соответствует основным параметрам экспертно-сценарного прогноза среднесрочного развития предпринимательской структуры, то целесообразность такого сочетания прогнозов экономически состоятельна [2; 3].

В процессе экспертно-сценарного прогнозирования средне-, долгосрочного развития локального или отраслевого объекта стратегического планирования для полноты представления о возможности достижения одного из вариантов прогноза с высокой степенью вероятности, по нашему мнению, следует учитывать факторы сложившихся и требующих изменения нормативно-правовых регламентаций и повышения качества статистических данных по экономическому развитию предпринимательских субъектов хозяйствования [7].

Так, например, в настоящее время, также как и на перспективу, необходимо снижение уровня федеральной нормативно-правовой регламентации видов деятельности предпринимательских структур, существенно влияющего на темпы экономического роста как отдельных предпринимательских структур, так и в целом экономических видов деятельности производственной сферы и сферы услуг.

Оптимистическому варианту экспертно-сценарного прогнозирования экономических результатов и эффективности использования ресурсов предпринимательских структур на начальном этапе пред-

принимательской деятельности соответствует введение налоговых каникул.

Перспективному росту экономических результатов в процессе стратегического планирования средне-, долгосрочного развития субъектов предпринимательской деятельности может в существенной степени способствовать использование информационно-коммуникационных технологий и организационных новшеств, направленных на поддержание и увеличение конкурентного потенциала и способности предпринимательских структур эффективно функционировать на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Громов В.В., Сажнева Л.П., Черемисина А.А. Особенности функционирования системы стратегического планирования организации для достижения её экономической безопасности // Петербургский экономический журнал. 2019. № 1. С. 125–129.
2. Гудзовский Д.А., Кроливецкий Э.Н. Функциональное назначение, целевая ориентация и объекты прогнозирования экономического развития предпринимательских структур // Петербургский экономический журнал. 2015. № 2. С. 60–64.
3. Евменов А.Д., Кроливецкий Э.Н., Морщагина Н.А. Совершенствование технологии управления социально-экономическим развитием хозяйствующих субъектов сферы телекоммуникационных услуг: монография. СПб.: Студия «НП-Принт», 2013. 132 с.
4. Евменова Н.И., Кроливецкий Э.Н. Информационное и методическое обеспечение прогнозирования экономического развития предпринимательских структур // Петербургский экономический журнал. 2019. № 1. С. 97–102.
5. Журавлёв Д.А., Кроливецкий Э.Н. Роль критерия эффективности производства в деятельности предпринимательских структур // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). 2015. № 1(19). С. 39–42.
6. Кроливецкий Э.Н. Перспективное планирование экономических результатов и эффективности функционирования отраслевых составляющих сферы услуг // Петербургский экономический журнал. 2013. № 2(2). С. 46–50.
7. Малое предпринимательство в России – 2013. М.: Росстат, 2013.